



2022

المستوى: ثالثة ثانوي تسيير واقتصاد، علوم تجريبية رياضيات.

المدة: 02 سا

اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحد على الخيار:

الموضوع الأول :

هل يمكن تجاوز العوائق الاستمولوجية في المادة الحية ؟

المطلوب : أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها:

- طرح المشكلة ( 02.5 نقطة )
- عرض الموقف الأول و نقد ( 06 نقاط )
- عرض الموقف الثاني و نقده ( 06 نقاط )
- التركيب ( 03 نقاط )
- حل المشكل ( 02.5 نقطة )

الموضوع الثاني: قيل: " إن نتائج العلوم التجريبية نسبية "

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكل (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية (05 نقاط)
- حل المشكل (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث : النص

" أما الفلاسفة الطبيعيون... فيذهبون في الاحتجاج لرأيهم إلى أن مادة التاريخ تختلف

عن مادة العلوم التي يشتغلون بها من حيث كونها غير ثابتة و لا قابلة للتمديد، و أنه

ليس من الميسور أن تعين وقائع التاريخ معاينة مباشرة، و أن الاختبار و التجربة

أمران غير ممكنين في الدراسة التاريخية، و أن كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها

قائمة بذاتها، و ليس في الإمكان تصور ظروف يتكرر فيها وقوعها، و أنه من أجل

ذلك، لا يتأتى تقسيم الوقائع على وجه الدقة، و لا يمكن أننصل في التاريخ إلى شيء من قبيل التعميمات أو القوانين العلمية...  
وأنه ليس ثمة، اتفاق بين المؤرخين على ما هو هام من الوقائع و ما ليس بهام، و أن عنصر المصادفة يهدم كل تقدير سابق، و يحيط كل محاولة ترمى إلى التنبؤ بالحوادث، و الإخبار بها قبل وقوعها، و أن ما يبدو على كل منا - و ذلك فوق كل شيء - من قيام الشخصية، و حرية الإرادة، يجعل كل مجهود يرمي إلى إقامة التاريخ على أسس علمية مجهودا ضائعا، بل وداعيا إلى السخرية و الاستهزاء. يقول الأستاذ و.س. جيفونر " : من السخف أن نفكر في التاريخ على أنه علم بالمعنى الصحيح "

ج. هرنشو / علم التاريخ .  
ترجمة: عبد الحميد العبادي .

**المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا مبرزاً من خلاله:**

- (02.5 نقطة ) - المشكلة التي يعالجها النص
- ( 05 نقاط ) - أطروحة صاحب النص
- ( 05 نقاط ) - الحجج المعتمد
- ( 05 نقاط ) - مناقشة النص
- ( 02.5 نقطة ) - حل المشكلة

**بالتوفيق للجميع.**

## التصحيح النموذجي:

**الموضوع الأول:** هل يمكن تجاوز العوائق الإبستمولوجية في الماد الحية ؟  
طرح المشكلة: تمهيد حول الموضوع.....البيولوجيا + طرح الجدل بين الموقفين  
+صياغة الإشكال.....؟  
محاولة حل المشكلة :

عرض الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة والمفكرين ان المنهج التجريبي لا  
يمكن تطبيقه على المادة الحية.....عوائق و صعوبات.....  
**كوفي**..... + **النقد:** العلم تطور و استطاع الوصول الى نتائج  
جديدة.....

الموقف الثاني: يرى أصحاب هذا الطرح انه يمكن دراسة الظاهرة الحية دراسة  
علمية.....**تجارب كلود برنار**.....+ **لويس**  
**باستور**..... + **النقد:** رغم التطور الذي وصل اليه العلم الى انه لازال هناك  
صعوبات تقف امام البيولوجيين.  
**التركيب:** الجمع و التوفيق بين الموقفين.....  
**حل المشكل:** حوصلة او استنتاج عام.

**الموضوع الثاني: قيل: " إن نتائج العلوم التجريبية نسبية "دافع عن صحة هذه  
الاطروحة.**

طرح المشكل : تمهيد حول الموضوع.....طرح فكرة شائعة العلوم  
التجريبية مطلقة... فكرة النقيض العلوم التجريبية نسبية فكيف يمكن الدفاع عن هذه  
الاطروحة؟  
محاولة حل المشكل:

**عرض منطق الاطروحة والدفاع عنه:** العلوم التجريبية نسبية.....نفس  
الأسباب لا تؤدي الى نفس النتائج.....**هيزنبرغ الاحتمية**.....**انشتاين النظرية**  
**النسبية**.....**دافيد هيوم** الاستقراء غير مبرر.....  
**عرض منطق الخصوم و الدفاع عنه:** نتائج العلوم التجريبية ثابتة مطلقة مبدا الحتمية  
بوانكاريه العلم حتمي بالبداهة.....**الاستقراء مبرر كائط**.....+**النقد:**

.....  
**الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية:** التطور العلمي اثبت ان العلوم تقوم على التغير

.....  
**حل المشكل:** التأكيد على مشروعية الدفاع.....

